

## **Содержание:**

# **ВВЕДЕНИЕ**

Необходимость, обязанность отвечать за свои поступки и действия называется ответственностью. Ответственность возникает вместе с обществом. Чем больше свободы и выбора вариантов поведения, тем выше социальная ответственность. Ответственность человека перед самим собой, другими людьми, государством характерна для всех социальных связей.

Юридическая ответственность обоснованно считается одним из наиболее значимых инструментов в строительстве правового государства.

Тема юридической ответственности занимает одно из центральных мест в общей теории права.

Актуальность темы курсовой работы заключается в том, что юридическая ответственность как самостоятельный институт общей теории права занимает в ней одно из центральных мест, поскольку она является важной мерой защиты интересов личности, общества и государства.

Юридической ответственностью называется применение мер государственного принуждения к правонарушителям для восстановления нарушенного правопорядка и наказания лица, совершившего правонарушение.

В Российской Федерации, строящей правовое государство, юридическая ответственность является важным демократическим фактором осуществления социального контроля, охраны и развития общественных отношений, важной мерой защиты интересов личности, общества и государства.

Целью настоящей работы является раскрытие юридической ответственности.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- 1) охарактеризовать понятие, содержание и основание юридической ответственности;
- 2) рассмотреть цели и функции юридической ответственности;

- 3) проанализировать виды и принципы юридической ответственности;
- 4) раскрыть признаки и стадии юридической ответственности;
- 5) изучить исключение и освобождение от юридической ответственности.

Предметом исследования курсовой работы является действующее законодательство, регулирующее деятельность юридическую ответственность.

Объектом исследования курсовой работы являются общественные отношения, возникающие в сфере юридической ответственности.

Методы исследования: общенаучные методы исследования, а также специальные, такие как: метод комплексного юридического анализа, системный метод, исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой и др.

Нормативную правовую основу курсовой работы составили Конституция Российской Федерации (далее Конституция РФ) [1], Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации – далее УПК) [2], Всеобщая декларация прав человека, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [3] .

Теоретическую основу исследования составили работы ученых в области юридической ответственности

Эмпирической базой исследования являются результаты изучения практики юридической ответственности.

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников.

Во введении описывается актуальность темы, цель исследования, задачи, объект, предмет, методы исследования.

В первой главе рассматривается понятие и характеристика юридической ответственности.

Во второй главе рассматриваются виды, принципы и стадии юридической ответственности.

В заключении приводятся теоретические выводы по всей работе.

# **1. ПОНЯТИЕ И ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

## **1.1 Понятие и содержание юридической ответственности**

Юридическая ответственность является крайне сложным и многоплановым явлением общественной жизни. Она может рассматриваться в разных значениях и осуществляться в разных типах правоотношений.

Юридическая ответственность — это применение к лицу, совершившему правонарушение, предусмотренных законом мер принуждения. [2.с.20]

Эти меры всегда налагаются от имени государства и в определенном порядке, и только на лицо, совершившее правонарушение. Неблагоприятными последствиями юридической ответственности могут быть, например, штраф за безбилетный проезд или необходимость возмещения ущерба, лишение свободы или лишение родительских прав. Таким образом, штраф, лишение свободы, обязанность возместить причиненный ущерб и т.д. являются правовыми мерами юридической ответственности.

Анализируя философскую литературу можно отметить, что категория ответственности рассматривается в двух аспектах – активном и ретроспективном. В активном аспекте ответственность представляет собой осознание личностью собственного долга перед обществом и государством, понимание в свете этого долга смысла и значения своих поступков, согласование деятельности личности с лежащими на ней обязанностями, которые следуют из общественных связей человека. Такую ответственность называют активной, позитивной, перспективной. Ответственность в ретроспективном смысле наступает за прошлое поведение, противоречащее социальным нормам, и называется ретроспективной, негативной, юридической. Негативная ответственность имеет большое значение для регулирования поведения различных лиц (физических и юридических). Ее своеобразие состоит в том, что она включает в механизм регулирования общественных отношений в связи с фактами нарушения установленных правил поведения либо с возможностью такого нарушения. Поэтому ее называют юридической.[12.с.86]

Поскольку правовая ответственность является разновидностью социальной ответственности и отличается от всех других видов социальной ответственности лишь тем, что она основана на нормативных требованиях, обеспечиваемых в необходимом случае государственным принуждением, то ей также присуще единство позитивных и ретроспективных аспектов.

Поэтому явно просматриваемую в юридической литературе тенденцию к характеристике юридической ответственности не только в ретроспективном плане, но и в позитивном аспекте, следует признать в целом конструктивной.

Если рассматривать ответственность с точки зрения соотношения причины и следствия, то юридическую ответственность можно определить как результат правонарушения, реакцию на него. Смысл ответственности состоит в том, чтобы воздействовать судом и наказанием на сознание и волю лица, совершившего преступление, исправить и перевоспитать его, вернуть в ряды честных граждан.

Юридическая ответственность проявляется в процессе осуществления государственного принуждения, но возникает только после установления факта правонарушения, особенно наличия в нем состава правонарушения.

В.Н. Кудрявцев различает два вида правомерного поведения – это допустимое поведение, которому соответствует правовое обеспечение совершаемых действий и общественно полезное поведение, следствием которого является правовое поощрение (стимулирование). Он верно отмечает, что “допустимое поведение должно обладать определенной степенью общественной полезности. Иначе нет смысла путем правового регулирования поддерживать такие общественные отношения, которые могут быть реализованы через поведение, не имеющего общественной пользы”. [5.с.56]

Деление правомерного поведения на нормальное и образцовое (или, что тоже самое – социально-активное) является наиболее общим. Между тем социально-активное поведение может выступать в форме трудовой заслуги, гражданского или боевого подвига. Что касается нормального поведения, то оно проявляется в виде: положительного (привычного), конформистского и маргинального поведения.

С момента возникновения правомерного поведения наступает состояние позитивной юридической ответственности. Следовательно, правомерное поведение является её основанием.

Своеобразие позитивной юридической ответственности предполагает специфику её субъектов: она распространяется на лиц, недееспособных по возрасту, которые не только должны соблюдать требования норм права, но и могут активно участвовать в их осуществлении,

При реализации разных подвидов позитивной юридической ответственности содержание возникающих в этой связи правоотношений имеет существенные различия. Так, содержание правового отношения, посредством которого реализуется умеренная позитивная ответственность, составляет обязанность лица поступать в соответствии с требованиями норм права, которой корреспондирует право государства и общества в лице определенных организаций и должностных лиц требовать надлежащего выполнения указанной обязанности, в случае уклонения от её исполнения применять принуждение.[11.с.129]

Таким образом, можно сказать, что юридическая ответственность не только возникает в случае нарушения правовых норм, но и осуществляется в строгом соответствии с ними. Иными словами, применение мер юридической ответственности к правонарушителю возможно лишь при условии соблюдения определенного процедурно - процессуального порядка, установленного законом.

## **1.2 Основание юридической ответственности**

Основания ответственности – это те обстоятельства, наличие которых делает ответственность возможной, а отсутствие их, ее исключает. Юридическая ответственность возникает только в силу предписаний норм права на основании решения правоприменительного органа. Фактическим основанием ее является правонарушение. Оно характеризуется совокупностью различных признаков, образующих состав правонарушения. Лицо может быть привлечено к ответственности только при наличии в его действии всех элементов состава.

Вместе с тем само по себе правонарушение не порождает автоматически возникновения ответственности, не влечет за собой применения государственно-принудительных мер, а является лишь основанием для такого применения. Для реально же осуществления юридической ответственности необходим правоприменительный акт – решение компетентного органа, которым возлагается юридическая ответственность, устанавливаются объем и форма принудительных мер к конкретному лицу. Это может быть приговор суда, приказ администрации и так далее.

Факт правонарушения ставит субъект (правонарушителя) в определенную юридическую связь с государством, в которой государство в лице компетентных органов выступает как управомоченная сторона, а правонарушитель как обязанная сторона. При этом обе стороны действуют в рамках закона и реализация юридической ответственности осуществляется на основе права, конкретных санкций правовых норм, предусматривающих ответственность именно за данное правонарушение.[14.с.105]

Юридическая ответственность осуществляется не по субъективистскому желанию должностного лица, органа, а имеет определенные основания. Таких оснований три, и они учитываются последовательно, одно за другим:

1. Прежде всего, первым основанием юридической ответственности является наличие нормы права, запрещающей деяние и предусматривающей ответственность за него – формальное, нормативное основание. Ярче всего этот формализм проявляется в уголовном праве, где господствует принцип: «Нет преступления без указания на то в законе». Насколько бы ни было деяние социально опасным, если оно не запрещено уголовным законом, оно не может считаться преступлением и, следовательно, не является основанием для привлечения лица к ответственности за его нарушение. Следовательно, наличие охранительной нормы, содержащей санкцию, является лишь потенциальным основанием юридической ответственности.

2. Следующим основанием юридической ответственности является фактическое действие субъекта, нарушающего норму права – правонарушение (состав правонарушения) как юридический факт. Следует отметить, что деяние должно содержать все элементы состава правонарушения. Наличие правонарушения доказывается специальными компетентными правоприменительными органами государства или должностными лицами. Однако наличие факта правонарушения еще не означает, что лицо будет реально привлечено к юридической ответственности.

3. Юридическим основанием юридической ответственности является правоприменительный акт – правовой акт, определяющий вид и конкретную меру государственного принуждения (приговор суда, приказ работодателя об увольнении с работы за нарушение трудовой дисциплины, постановление административных органов о наложении административного взыскания и т. д.).

Иногда говорят об основаниях юридической ответственности в философском аспекте, анализируя соотношение понятий «свобода» и «ответственность». Необходимой предпосылкой всякой, в том числе и юридической, ответственности является наличие личной свободы - свободы выбора варианта поведения.

Юридическая ответственность проявляется в процессе осуществления государственного принуждения, но возникает только после установления факта правонарушения, особенно наличия в нем состава правонарушения. Таким образом, состав правонарушения есть фактическое основание юридической ответственности, а норма права - правовое основание, без которого юридической ответственности не существует.

В современной научной литературе существует разобщенность взглядов на самое понятие правонарушения, а значит разное понимание сути правонарушения специалистами различных отраслей права. Формирование научно обоснованного определения правонарушения, его законодательное закрепление и реализация в правоприменительной деятельности, приобретает сегодня особую актуальность в связи с резко возросшим числом правонарушений и неспособностью правоохранительных органов эффективно на них реагировать.

Фактическим основанием юридической ответственности является правонарушение, характеризующееся совокупностью признаков, образующих его состав, а юридическим основанием выступает норма права и соответствующий правоприменительный акт, в котором компетентный орган устанавливает конкретный объем и форму принудительных мер к конкретному правонарушителю. Таким правоприменительным актом может являться приказ администрации, приговор, решение суда. Оно указывает на момент его возникновения. Как юридический факт правонарушение объективно порождает определенные правовые последствия в соответствующую ответственность для лица, совершившего его.[15.с.68]

Необходимо помнить, что юридическая ответственность – это важная мера защиты интересов личности, общества и государства, которая наступает в результате нарушения предписаний правовых норм и проявляется в форме применения к правонарушителю мер государственного принуждения, выражающихся в установлении определенных отрицательных последствий в виде ограничений личного, имущественного и организационного порядка.

Проблема основания юридической ответственности весьма многообразна. Она тесно связана с рядом других проблем, в частности с концепцией юридической ответственности. От этой проблемы во многом зависит сама направленность научных поисков при решении проблемы оснований юридической ответственности. При исследовании этих оснований нельзя также пройти мимо понятий правонарушения и его состава, ибо юридическая ответственность наступает не иначе как в случае совершения правонарушения, то есть только при наличии в поведении субъекта состава преступления.[20.с.51]

Проблема оснований усложняется ещё и тем, что она должна быть разработана на различных уровнях, – на уровне отдельных видов этой ответственности и на уровне общей теории права.

Таким образом, юридическая ответственность, заключающаяся в обязанности претерпевать определенные лишения, возникает непосредственно из факта правонарушения, в то время как реализация санкций требует определенной правоприменительной деятельности государственных органов.

### **1.3 Цели и функции юридической ответственности**

Для более глубокого проникновения в сущность юридической ответственности необходимо выяснить ее цели и назначение в обществе. Цель позволяет познать сущность юридической ответственности, показать те результаты, которые достигаются с помощью данного средства. Цель есть идеальное представление субъектов (личностей, органов, социальных групп) о результатах своих действий. Именно они определяют и средства, и характер действий, направленных на ее достижение.

Цели юридической ответственности – конкретное проявление общих целей права. В качестве таковых выступают закрепление, регулирование и охрана общественных отношений. Эти цели и обуславливают существование регулятивной и охранительной функций права.

В качестве основной цели юридической ответственности выступает обеспечение прав и свобод субъектов, охрана и защита общественного порядка. Именно ради удовлетворения интересов субъекта права, справедливой упорядоченности социальных связей и устанавливается этот правовой инструмент. Еще одну ее цель можно определить как охрану существующего строя и общественного порядка.

Ответственность же, применяемая к конкретному правонарушителю, имеет (наряду с охраной общественных отношений) более узкую цель – наказание виновного. При этом государство, осуществляя меру государственного принуждения, преследует еще одну цель – предупреждение совершения правонарушений впредь. Кроме того, существуют и чисто правовые цели юридической ответственности, которые служат средством обеспечения нормального функционирования механизма правового регулирования путем обеспечения реализации субъектами правоотношений субъективных прав и юридических обязанностей, являются важнейшей гарантией законности.

М.П. Трофимова выделяет следующие цели юридической ответственности:

1. создание упорядоченного состояния общественных отношений;
2. превенция правонарушений, обеспечение правомерного поведения, снижение уровня правонарушаемости;
3. воспитание активной гражданской позиции, формирование уважительного отношения к закону;
4. наказание правонарушителей;
5. восстановление общественных отношений. [17.с.69]

Из вышеизложенного следует, что единство взглядов ученых на классификацию целей, в том числе целей юридической ответственности, отсутствует. Любая классификация условна и нужна для определенной упорядоченности в изучении материала. Все цели юридической ответственности находятся в постоянном взаимодействии. Цели права и цели юридической ответственности соотносятся как общее и частное.

Активная роль правовой ответственности в жизни общества выражается в её функциях. Однако, что касается понятия функций юридической ответственности, вопрос до настоящего времени является весьма спорным. Некоторые авторы приводят совершенно противоположные определения данного понятия. Зачастую функции юридической ответственности отождествляются с её целями или принципами. Это может зависеть от нескольких факторов, главным из которых является различное понимание правовой ответственности.[8.с.97]

Первым автором современного периода, попытавшимся рассмотреть правовую ответственность как целостное и многогранное явление с учётом изменений

российского законодательства, стал Д.А. Липинский. Под функциями юридической ответственности он предложил понимать основные направления её воздействия на общественные отношения, поведение людей, мораль, правосознание, культуру, в которых раскрываются сущность и социальное назначение юридической ответственности. Это направления, через которые достигаются цели данного института. Отличительным их признаком является целевой характер, то есть, каждая функция юридической ответственности имеет конкретные цели, задачи, которые могут быть решены только с её помощью. Никакими другими функциями данных целей достичь невозможно.[ 6.с.45]

Принято выделять следующие функции:

1) Штрафную, характеризующую карательную реакцию государства на правонарушение и выражающуюся в наказании правонарушителя, причинение ему личных, имущественных или организационных обременений. Она выступает как реакция общества в лице государства на вред, причиненный правонарушителем. Прежде всего, это наказание правонарушителя, которое есть не что иное, как средство самозащиты общества от нарушения условий его существования. Наказание – всегда причинение правонарушителю духовных, личных, материальных обременений. Оно реализуется путем либо изменения юридического статуса нарушителя через ограничение его прав и свобод, либо возложения на него дополнительных обязанностей. Однако наказание правонарушителя не самоцель. Оно является также средством предупреждения (превенции) совершения новых правонарушений. Следовательно, юридическая ответственность осуществляет и превентивную функцию;

2) Правовосстановительную, позволяющую взыскать с правонарушителя причиненный вред, возместить убытки, компенсировать потери, обеспечивая неудовлетворенный интерес управомоченного субъекта. Наиболее ярко она проявляется в гражданском праве, предполагающем такие, например, санкции, как возмещение убытков. Конечно, возмещение ущерба возможно далеко не во всех случаях. Однако там, где это достижимо, компенсационная функция юридической ответственности – одна из важнейших;

1. Воспитательную, призванную формировать у субъектов мотивы к правомерному поведению, предупреждать совершение новых правонарушений со стороны лица, подвергнутого ответственности (частная превенция), также правонарушений иными лицами (общая превенция). Эффективная борьба с нарушителями, своевременное и неотвратимое наказание виновных создают у

граждан представление о незыблемости существующего правопорядка, укрепляют веру в справедливость и мощь государственной власти, уверенность в том, что их законные права и интересы будут надежно защищены. Это в свою очередь способствует повышению политической и правовой культуры, ответственности и дисциплины граждан, активизации их политической и трудовой деятельности, а в конечном счете – укреплению законности и устойчивости правопорядка.[16.с.139]

М.П. Трофимова, определяя функции юридической ответственности как основные направления воздействия норм юридической ответственности на общественные отношения, через которые достигаются её цели и проявляется назначение, приводит две классификации функций правовой ответственности, которые можно было бы назвать частью и целым относительно друг друга. В соответствии с более общей классификацией функции правовой ответственности делятся на общесоциальные и специально-юридические. При этом автор говорит о достаточной условности такой классификации, утверждая, что «право – явление социальное, и все его функции социальны».

Во второй классификацией М.П. Трофимова выделяет в соответствии с задачами, стоящими перед правовой ответственностью следующие группы её функций:

1. Карательная, регулятивная, превентивная, восстановительная.
2. Воспитательная.

Вместе с тем в указанной работе автор отождествляет функции юридической ответственности с её целями и задачами. Данные понятия близки по своей природе, но отнюдь не тождественны: функции юридической ответственности служат инструментом для достижения определённой цели, а цели, в свою очередь, могут выступать в качестве классифицирующего критерия функций правовой ответственности. Задачи же юридической ответственности – это внешний по отношению к функциям фактор, то, что необходимо решить при эффективном функционировании правовой ответственности. В процессе функционирования правовой ответственности её цели могут становиться задачами, а задачи – целями.[ 17.с.108]

Таким образом, юридическая ответственность, заключающаяся в обязанности претерпевать определенные лишения, возникает непосредственно из факта правонарушения, в то время как реализация санкций требует определенной правоприменительной деятельности государственных органов.

## **2. ВИДЫ ПРИНЦИПЫ И СТАДИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

### **2.1 Виды и принципы юридической ответственности**

Виды юридической ответственности полностью совпадают с видами правонарушений, но по порядку привлечения к ней их можно условно подразделить на два вида. К первому относится ответственность, налагаемая компетентными государственными органами или должностными лицами, характеризующаяся наиболее жесткими мерами государственно-принудительного воздействия, рассматриваемая либо в судебном, либо административном порядке: уголовно-правовая, административно-правовая, дисциплинарная. Ко второму виду ответственности следует отнести привлечение к ней правонарушителя непосредственно управомоченным лицом, что характерно для гражданско-правовой ответственности при наличии факта совершения гражданско-правового деяния. При привлечении правонарушителя к ответственности компетентным государственным органом или должностным лицом кроме факта правонарушения необходим правоприменительный акт, устанавливающий его вину, а в ряде случаев и точную меру государственно-правового воздействия.[13.с.145]

Традиционно в научной литературе в качестве составных частей системы юридической ответственности используются виды юридической ответственности. Классификация видов юридической ответственности производится по самым различным основаниям: по органам, реализующим ответственность (только государство или государство и общество), по характеру санкций (лишение свободы, лишение права заниматься определенной деятельностью, финансовые санкции), по функциям (носящие преимущественно карательный или преимущественно восстановительный характер).

В.И. Крусс выделяет дифференциацию видов ответственности по способу охраны правопорядка, который находит выражение в санкциях нормы и предопределяет их применение и реализацию. В силу этого юридическая ответственность делится на правовосстановительную и карательную.[4.с.70]

Но наибольшее распространение получило деление видов юридической ответственности по отраслевому признаку. По этому основанию различают уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную и материальную ответственность.

Уголовная ответственность наступает за преступления и поэтому представляет собой наиболее суровый вид юридической ответственности. Только наличие в действиях индивида состава уголовного преступления служит основанием возникновения уголовной ответственности. Возлагается она специальным правоприменительным актом – приговором суда, определяющим соответствующую деянию меру наказания. Уголовная ответственность воздействует непосредственно и прямо на личность преступника, даже если при этом наказание сопровождается ограничением его личных имущественных прав. Уголовное судопроизводство осуществляется в строго регламентированной процессуальной форме, обеспечивающей установление объективной истины по делу и наказание действительно виновных.[15.с.93]

Административная ответственность следует за административные правонарушения. Через институт административной ответственности реализуются нормы различных отраслей права (административного, трудового, хозяйственного, финансового), поэтому круг актов, имеющих к ней отношение, весьма многочислен. Центральное место среди них занимает Кодекс об административных правонарушениях. Дела об административных правонарушениях рассматриваются компетентными органами государственного управления (административными комиссиями, комиссиями по делам несовершеннолетних, народными судами, органами внутренних дел, таможенными органами, органами специализированной охраны и надзора и т.д.), где предусмотрены следующие виды административных взысканий: предупреждение, штраф, возмездное изъятие или конфискация определенных предметов, временное лишение специального права, исправительные работы, административный арест.

Гражданско-правовая ответственность предусмотрена за нарушение договорных обязательств или за причинение внедоговорного имущественного ущерба. Она имеет свои характерные черты, определяемые спецификой данной отрасли права и предмета ее регулирования. Наиболее характерные санкции здесь сводятся к возмещению правонарушителем имущественного вреда и восстановлению нарушенного права. Полное возмещение вреда – основной принцип гражданско-правовой ответственности. Возмещение убытков в некоторых случаях дополняется штрафными санкциями, например выплатой неустойки. Возложение этого вида

ответственности осуществляется судебными (общим или арбитражным судом) или административными органами. Истцом в этом случае выступает (наряду с государственным органом) и лицо, право которого нарушено. Закон предусматривает также возможность взыскания с виновного в нарушении договорных обязательств неустойки в виде штрафа или пени, и в этом проявляется ее компенсационный, праввосстановительный характер.[5.с.142]

Осуществляется гражданско-правовая ответственность не только в судебном, но и в арбитражном, административном порядке.

Дисциплинарная ответственность наступает вследствие совершения дисциплинарных проступков. Дисциплинарными санкциями могут быть замечание, выговор, строгий выговор, временный перевод на нижеоплачиваемую работу или смещение на низшую должность, увольнение с работы. Осуществляется дисциплинарная ответственность через должностных лиц, обладающих дисциплинарной властью. Различают три вида дисциплинарной ответственности: в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка, в порядке подчиненности и в соответствии с дисциплинарными уставами и положениями, действующими в некоторых министерствах и ведомствах. Первый вид ответственности распространяется на всех рабочих и служащих, работающих по найму, и налагается за нарушение трудовой дисциплины руководителем предприятия или учреждения. В порядке подчиненности ответственность несут должностные лица, имеющие право приема на работу, а также находящиеся на выборных должностях, и некоторые другие. В уставах и положениях, наряду с общими мерами, содержатся специальные нормы с более жесткими санкциями, распространяющиеся на служащих строго определенного министерства или ведомства.[7.с.352]

Материальная ответственность наступает за ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации рабочими и служащими при исполнении ими своих трудовых обязанностей.

Подводя итог можно сделать следующий вывод: классификация видов ответственности производится по различным основаниям: по органам, реализующим ответственность, по характеру санкций, по функциям. Но наибольшее распространение получило деление видов юридической ответственности по отраслевому признаку. Различают уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную и материальную ответственность.

Для более полного уяснения сущности юридической ответственности важно определить принципы, на которых она базируется. В принципах любого явления отражаются глубинные, устойчивые, закономерные связи, благодаря которым оно и существует. Познание принципов ответственности позволяет правильно применять охранительные нормы, разрешать дела при пробелах в праве, обеспечивать эффективность государственно-правового принуждения.

Юридическая ответственность строится и функционирует на основе определенных принципов, которые выражают ее сущность и социальное значение. В них отражаются главные свойства и особенности юридической ответственности. Они аккумулируют в себе наиболее характерные черты, определявшие ее юридическую природу.[19.с.56]

К основным принципам юридической ответственности можно отнести:

1) ответственность лишь за деяние, являющееся противоправным. Данный принцип обращен главным образом к законодателю и требует от него установления мер юридической ответственности лишь за те деяния, которые по своим объективным свойствам являются общественно вредными, противоречат природе права, ценностям общества. Содержание этого принципа непосредственно затрагивает также деятельность правоприменителя.

2) ответственность за виновные деяния, или презумпция невиновности. Привлекаемое к ответственности лицо считается не виновным, пока его вина не будет доказана и установлена соответствующим правоприменительным актом. Впервые провозглашенная во французской Декларации прав человека и гражданина (1789 г.), нашедшая в последующем отражение во Всеобщей декларации прав человека (ст. 11), презумпция невиновности закреплена в Конституции РФ (ст. 49) и федеральном законодательстве (ст. 17 УПК).

3) принцип справедливости.

Он охватывает своим содержанием следующие требования:

а) нельзя за проступки устанавливать уголовные наказания;

б) недопустимо вводить меры наказания и взыскания, унижающие человеческое достоинство;

в) закон, устанавливающий ответственность или усиливающий ее, не может иметь обратной силы;

г) за одно правонарушение возможно лишь одно юридическое наказание. 4) принцип законности означает, что юридическая ответственность:

а) может иметь место лишь за те деяния, которые предусмотрены законом; закону, запрещающему какое-либо деяние, не должна придаваться обратная сила;

б) применяется в строгом соответствии с процедурно-процессуальными требованиями закона. Согласно ч. 3 ст. 50 Конституции РФ, при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона;

в) предполагает обоснованное применение, т.е. факт совершения конкретного правонарушения должен быть установлен;

г) базируется на конституционности закона, устанавливающего меры ответственности.

5) принцип целесообразности означает соответствие избираемой в отношении нарушителя меры воздействия целям юридической ответственности. Данный принцип предполагает:

а) индивидуализацию государственно-принудительных мер в зависимости от тяжести совершенного правонарушения, личностных свойств правонарушителя;

б) возможность смягчения и даже отказа от применения мер ответственности в случае, если ее цели могут быть достигнуты иным путем. В этом значении данный принцип созвучен принципу гуманизма.

б) принцип неотвратимости предполагает:

а) ни одно правонарушение не должно остаться незамеченным для государства;

б) быстрое и оперативное применение мер ответственности за совершенное правонарушение;

в) высокий профессионализм персонала правоохранительных органов; г) эффективность применяемых мер по отношению к правонарушителям.

Принципы юридической ответственности, закрепленные в нормах права, влияют в дальнейшем на процесс создания норм о юридической ответственности, обеспечивают единообразное и правильное применение норм российского права о юридической ответственности, выступают критериями правомерности

правоприменительных актов, а знание системы принципов юридической ответственности облегчает процесс толкования права, позволяет более точно уяснить и разъяснить смысл норм о юридической ответственности.

Принципы взаимосвязаны с признаками юридической ответственности. Например, в принципе законности, главное требование которого заключается в том, чтобы ответственность имела место лишь за деяния, предусмотренные законом, отражается признак, по которому юридическая ответственность наступает только за совершенное преступление. Поэтому важно установить является ли данное деяние правонарушением и содержит ли оно все необходимые признаки и элементы правонарушения. Так же с этим признаком связан принцип справедливости, который гласит: нельзя за административные или дисциплинарные проступки устанавливать уголовные наказания.[11.с.85]

Можно сделать вывод, что юридическая ответственность строится на основе определенных принципов, в которых отражаются главные свойства и особенности юридической ответственности.

## **2.2 Признаки и стадии юридической ответственности**

Признаками, позволяющими придать приоритет юридической ответственности, являются следующие обстоятельства:

1. Правовая ответственность и только она основывается на особых общеобязательных, формально определённых правилах поведения, установленных либо санкционированных государством и направленных на урегулирование общественных отношений – нормах права, что не свойственно ни одному другому виду ответственности. Кроме того, ей присущи такие черты, как формальная определённость, чёткость и детализация.
2. Исходя из того, что юридическая ответственность основывается на нормах права, которые устанавливаются только государством, можно сделать вывод о том, что юридическая ответственность гарантируется государством, так как оно, устанавливая указанные нормы, принимает на себя обязательство контролировать их соблюдение. Если же кто-либо нарушает установленные государством правила поведения, только оно вправе принять адекватные меры по отношению к нарушителю.

3. Юридическая ответственность как особый правовой институт обеспечивается своеобразными методами – государственным принуждением или государственным убеждением. Исходя из этого, можно сделать вывод, что негативная юридическая ответственность может применяться только специально уполномоченными органами, которым дано право использовать государственное принуждение.

4. Юридическая ответственность своими последствиями влечёт либо государственное одобрение, поощрение - в случае, если речь идёт об общественно полезном поведении (позитивная ответственность), либо осуждение и наказание, если говорить о поведении отрицательном, антисоциальном (негативный аспект юридической ответственности).

5. Данный вид ответственности является единственным осуществляемым в специально предусмотренной форме – процессуальной. Именно этот признак придаёт юридической ответственности такую черту, как обоснованность, так как юридический процесс (уголовный, гражданский, арбитражный) в настоящее время носит в основном письменную форму, несмотря на сохранение элемента устности в некоторых его видах.

6. Юридическая ответственность является единой, но имеет две формы реализации. Речь идёт о добровольной форме реализации юридической ответственности и форме принудительной, которая начинает реализовываться только тогда, когда лицо, привлекаемое к ответственности, отказывается добровольно загладить причинённый вред.

Признаки юридической ответственности:

- 1) Устанавливается государством в правовых нормах;
- 2) Наступает только за совершенное преступление. Вот почему важно установить, является ли данное деяние правонарушением, содержит ли оно все необходимые признаки и элементы юридического состава правонарушения.
- 3) Применяется специально уполномоченными государственными органами;
- 4) Выражается в определенных отрицательных последствиях личного, имущественного и организационного характера лица, совершившего правонарушение. Так, лишение свободы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград

относятся к неблагоприятным последствиям личного характера, а конфискация имущества, изъятие земельного участка, используемого с нарушением законодательства, возмещение убытков, взыскание неустойки к неблагоприятным имущественным последствиям. Следовательно, юридическая ответственность всегда порождает негативные последствия для правонарушителя, выражается в ограничении его определенных прав;

5) Связана с возложением новой дополнительной обязанности;

6) Осуществляется в процессуальной форме, соблюдение которой строго обязательно и которая регулируется действующим законодательством;

7) Выступает формой реализации санкции правовой нормы в конкретном случае и применительно к конкретному лицу, но с санкцией не отождествляется, так как санкция – часть структуры нормы права, содержащая последствия осуществления диспозиции, которые могут быть как неблагоприятными, так и благоприятными;

8) Опирается на государственное принуждение. Особенность государственного принуждения состоит в том, что оно строго регламентируется законом и не может выходить за его рамки;

Государственное принуждение предусмотрено любой правовой нормой, поскольку волевой характер является главной чертой права как общественного явления.[16.с.123]

Указанные признаки юридической ответственности являются обязательными: отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии юридической ответственности и позволяет ограничивать ее от других правовых и неправовых категорий.

На основании этого можно сделать выводы: юридическая ответственность – это установленная в правовых нормах мера государственного принуждения за совершенное преступление, применяемая специально уполномоченными государственными органами и осуществляемая в процессуальной форме, выражающаяся в определенных отрицательных последствиях личного, имущественного и организационного характера. Юридическая ответственность выступает формой реализации санкций к конкретному лицу в конкретном случае, возлагает новую дополнительную ответственность, опираясь на государственное принуждение.

Юридическая ответственность в своем развитии проходит три стадии: возникновение, конкретизация и реализация юридической ответственности. Под стадией ответственности мы понимаем соотношение определенного объема прав, свобод и обязанностей правонарушителя с этапами познания данного правонарушения управомоченными на то государственными органами и должностными лицами.[20.с.174]

Правонарушение и юридическая ответственность образуют органическое единство во взаимосвязи друг с другом и могут быть рассмотрены как причина и следствие. Обнаружение причинно-следственной связи приводит нас к выводу о том, что правонарушение является единственным необходимым и достаточным основанием юридической ответственности. В цепи стадий юридической ответственности момент совершения правонарушения знаменует собой первую стадию ответственности — возникновение юридической ответственности. Содержанием этой стадии является возникшее право государства на применение мер юридической ответственности за совершенное противоправное деяние и обязанность правонарушителя понести эти меры.[13.с.187]

Процесс уточнения вида и меры юридической ответственности на протяжении познания правонарушения управомоченными на то государственными органами и должностными лицами мы называем стадией конкретизации юридической ответственности. Конкретизация ответственности начинается с момента обнаружения правонарушения и заканчивается с момента вступления в законную силу решения по делу о правонарушении, содержащего конкретную меру юридической ответственности. Стадия конкретизации ответственности характеризуется наличием процессуального статуса правонарушителя и происходящими в нем изменениями. Процессуальный статус правонарушителя является одним из средств объективного разбирательства по делу о правонарушении и служит способом познания его материального правового статуса.

Развитие правоотношения ответственности с момента обнаружения юридической ответственности облекается в процессуальную форму. Выявление правоотношения ответственности лежит в сфере соотношения материального и процессуального в праве.[10.с.20]

Юрисдикционный процесс как разновидность юридического процесса всецело направлен на выявление и реализацию материального охранительного правоотношения ответственности. Реализация материальной нормы юридической

ответственности нуждается в четкой процессуальной регламентации и, более того, зависит от нее.

Заключительную стадию юридической ответственности мы определяем как реализацию ответственности. Она начинается с момента вступления в законную силу правоприменительного акта, признающего совершенное деяние правонарушением и устанавливающего вид и меру юридической ответственности и заканчивается, по общему правилу, тогда, когда назначенное наказание будет реализовано. Реализация юридической ответственности означает реализацию правовых предписаний, образующих специальный правовой статус правонарушителя. Он состоит из дополнительных прав и обязанностей, направленных на конкретизацию и ограничение общего правового статуса субъекта права.[12.с.36]

Развитие юридической ответственности может прекратиться на любой ее стадии в связи с применением юридических норм, образующих институт освобождения от юридической ответственности. Под освобождением от ответственности следует считать устранение неблагоприятных правовых последствий для лица, совершившего правонарушение.

Таким образом, стадии юридической ответственности — это относительно самостоятельные этапы ее прохождения с момента возникновения.

## **2.3 Исключение и освобождение от юридической ответственности**

Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность

Любое противоправное деяние влечет за собой юридическую ответственность. Однако из этого общего правила имеются исключения, связанные с особенностями криминогенных общественных отношений, когда законодательством специально оговариваются такие обстоятельства, при наступлении которых ответственность исключается.

Правонарушением признается лишь виновное деяние, которое в момент его совершения находилось под контролем воли и сознания лица, то есть такое действие. Отсутствие свободной воли является необходимым юридическим условием, при котором деяние не признается правонарушением, даже если оно и

имело вредные последствия.[8.с.156]

К обстоятельствам, исключающим юридическую ответственность, относятся обстоятельства, исключающие противоправность деяния. При этом учитываются общие принципы юридической ответственности и конкретные нормы: соразмерность правонарушения и наказания, непротиворечивость наказания системе социально-правовых ценностей, сочетание гуманизма и законности, соотношение праввосстановительных и штрафных санкций, цели исправления, перевоспитания правонарушителей, предупреждение совершения новых правонарушений и т.д.

По общему правилу лицо, совершившее правонарушение, должно быть привлечено к юридической ответственности. Но в ряде случаев это становится или невозможным, или нецелесообразным во избежание причинения большего вреда охраняемым законом интересам. Обычно к обстоятельствам, исключающим юридическую ответственность, относят следующие обстоятельства:

1. Невменяемость (лицо не осознает противоправность своих действий, не может руководить ими или отдавать отчет своим действиям);
2. Необходимая оборона (защита лица от противоправного посягательства при условии не превышения пределов необходимой обороны, т.е. степень защиты лица должна соответствовать степени и характеру противоправного посягательства);
3. Обоснованный риск (означает причинение вреда охраняемым интересам для достижения общественно полезной цели);
4. Крайняя необходимость (предполагает устранение опасности охраняемым законом интересам путем причинения вреда, если этот вред оказался меньше предотвращенного, при условии, что законными средствами устранить опасность противоправного посягательства было невозможно);
5. Задержание лица, совершившего правонарушение (означает причинение вреда правонарушителю в процессе пресечения его противоправной деятельности при отсутствии превышения необходимых мер для задержания лица, если другими способами сделать это было невозможно);
6. Физическое и психическое принуждение (допускается как основание, исключающее юридическую ответственность, если вследствие принуждения лицо не имело возможности и не могло руководить своими действиями);

7. Исполнение приказа или распоряжения (когда лицо действовало во исполнение возложенных на него обязательных предписаний в силу служебной и иной зависимости в порядке подчиненности);

8. Малозначительность правонарушения (означает возможность неприменения санкций за деяния, имеющие противоправный характер, но в силу незначительного вреда, не представляющие общественной опасности);

9. Казус (противоречивый случай, имеющий сходство с противоправным деянием, но не охватываемый правовым регулированием, либо регулируемый нормами, взаимоисключающими друг друга) и др. «В силу многообразия общественных отношений многие из них трудно заранее предусмотреть и закрепить законодательно, поэтому они не попадают под действие права».

Таким образом, несмотря на то, что любое противоправное деяние влечет за собой юридическую ответственность, правонарушением признается лишь виновное деяние, которое в момент его совершения находилось под контролем воли и сознания лица. Невменяемые, душевно больные, защищающиеся от нападения и действующие в состоянии крайней необходимости, освобождаются от юридической ответственности.

Основания освобождения от юридической ответственности

Юридическая ответственность наступает только за деяния, содержащие в себе все признаки правонарушения, тогда как при наличии обстоятельств, исключающих противоправность деяния, соответственно исключается и юридическая ответственность. С освобождением от юридической ответственности дело обстоит несколько иначе.

«Чтобы освободить человека от ответственности, прежде всего надо убедиться, что им действительно совершено противоправное деяние, за которое наступает ответственность. Поэтому не могут быть признаны основаниями освобождения от юридической ответственности необходимая оборона и крайняя необходимость, поскольку в этих действиях нет состава правонарушения, а именно: отсутствует такой признак правонарушения, как общественная опасность деяния. Не могут быть признаны также в качестве оснований освобождения от юридической ответственности непреодолимая сила, умысел потерпевшего, отсутствие вины должника или причинителя вреда, его невменяемость, ибо эти обстоятельства исключают противоправность деяния». [15.с.550]

Освобождение от юридической ответственности представляет собой наличие предусмотренного законом условия (основания) устранения неблагоприятных правовых последствий для лица, совершившего правонарушение. К таковым условиям (основаниям освобождения от ответственности), в частности, относятся:

- 1) изменение обстановки ко времени рассмотрения дела в суде или ином правоприменительном органе (т. е. существенные изменения политических, экономических и иных условий жизни общества по сравнению с теми, которые существовали на момент совершения правонарушения);
- 2) декриминализация деяния (т. е. отмена акта или нормы, устанавливающей юридическую ответственность) в период между первой и второй или второй и третьей стадиями юридической ответственности;
- 3) невысокая степень общественной опасности личности правонарушителя (критериев несколько, в частности, публичное чистосердечное раскаяние, предшествующая правонарушению жизнь человека, а также предположение правоприменителя о возможности исправления и перевоспитания виновного и без применения к нему мер юридической ответственности);
- 4) истечение сроков давности привлечения к юридической ответственности (истекли установленные законом сроки давности привлечения к ответственности, например, установленные ст. 4.5 КоАП РФ (далее Кодекс Российской Федерации об административных) [3] правонарушениях сроки давности привлечения к административной ответственности) — постановление по делу уже не может быть вынесено и лицо уже не подлежит ответственности, хотя объективно это лицо и совершило правонарушение;
- 5) издание акта амнистии или помилования.

Таким образом, освобождением от юридической ответственности следует признать полное или частичное снятие обязанности претерпевать карательные меры за совершенное правонарушение, возмещать причиненный вред.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключении можно сказать, что в данной работе нам представилась возможность раскрыть понятие «юридическая ответственность». Вопрос был рассмотрен достаточно подробно. Раскрыты принципы и признаки юридической

ответственности, проанализированы обстоятельства, исключающие и освобождающие от нее. Дана характеристика отдельным видам юридической ответственности.

Таким образом, завершая свою курсовую работу, хотелось бы сделать следующие выводы:

Юридическая ответственность - это применение к правонарушителю предусмотренных санкцией юридической нормы мер государственного принуждения, выражающихся в форме лишений личного, организационного либо имущественного характера.

Юридическая ответственность всегда сопряжена с государственным осуждением виновных противоправных деяний, которые для государства опасны и вредны и с которыми ведется борьба через применение принудительных мер.

Под целью юридической ответственности следует понимать два аспекта: охрану существующего строя и правопорядка, и нравственно-психологическое преобразование сознания правонарушителя.

Цель ответственности опосредуется в функциях, которые она выполняет, карательной и превентивной.

Исходя из сущности ответственности, фактическим основанием ее применения является только состав правонарушения, предусмотренный нормой права.

Содержание и перечень принципов юридической ответственности есть результат общественного и правового развития. Идеи справедливости, гуманизма, неотвратимости, законности, виновности, индивидуализации формировались в процессе становления общества, государства и права.

Каждый из видов юридической ответственности обладает признаками, свойственными юридической ответственности вообще. В то же время в законодательстве общие признаки юридической ответственности специфически преломляются применительно к каждой отрасли права, а также закрепляются признаки, характерные именно для данного вида ответственности.

В теории права существуют основания исключения юридической ответственности и освобождения от юридической ответственности. Принципиальное отличие между ними в том, что если в первом случае при совершении правонарушения ответственности нет вообще и быть не может в силу ряда юридически оговоренных

и имеющих место в реальности условий или состояний физического лица, то во втором случае ответственность уже имеет место быть, но в силу опять же ряда оговоренных в законе и имеющих место в реальности условий возможно освобождение от нее.

В завершении можно сказать, что в ходе проведенного исследования цель работы достигнута, задачи реализованы.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (ред. от 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс. - Электрон. текст дан. - Режим доступа: Локальная сеть. - Дата обращения: 04.07.2020.
2. Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174 — ФЗ (ред. от 23.04.2018) // СПС КонсультантПлюс. - Электрон. текст дан. - Режим доступа: Локальная сеть. - Дата обращения: 12.07.2020.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // СПС КонсультантПлюс. - Электрон. текст дан. - Режим доступа: Локальная сеть. - Дата обращения: 05.07.2020.
4. Крусс ,В.И. Конституционное правопонимание / В.И.Крусс : Злоупотребление правом: Учебное пособие // М.: Норма, 2017. - 400 С.
5. Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев : Общая теория квалификации преступлений // М.: Юристъ, 2007. 2-е изд. - 302 С.
6. Липинский, Д.А. Проблемы юридической ответственности / Д.А. Липинский : Теория и история государства и права // СПб.: Юридический центр пресс,2015. - 385 С.
7. Мазутов, Н.И. Теория государства и права / Н.И. Мазутов, А.В. Малько// М.:Юрист, 2011 .- 414 С.
8. Максимов, В.В. Миротворческая юстиция: проблемы и перспективы / В.В. Максимов: Журнал российского права // М.: Гриф, 2016. - 2-е изд. - 211 С.
9. Михайловская, И.А. Понятие юридической ответственности / И.А. Михайловская: Учебное пособие // М.: Проспект, 2016. - 2-е изд. - 234 С.
10. Розанов Р.А. Теория государства и права / Р.А. Розанов//М.:Юрист,2012. - 560 С.
11. Савицкий В.М Презумпция невиновности. - М.: Политиздат, 1997. - 41 С.

12. Самощенко И.С. Понятие правонарушения по советскому законодательству // М.: 1964. — 150 С.
13. Сергеев, А.А. Проблемы конституционно-правовой ответственности выборных лиц государственной власти и местного самоуправления / А.А. Сергеев// Правоведение.- 2003.- № 3.- 250 С.
14. Сибилев, Ю.Н. Юридическая ответственность / Ю.Н. Сибилев: Функции юридической ответственности // Я.: Яуза, 2016. – 2-е изд. – 212 с.
15. Тархов В.А. Понятие юридической ответственности / В.А. Тарханов // М.: Правоведение, 1973. – 200 С.
16. Тихомиров, Ю.А. Административное право и процесс / Ю.А. Тихомиров: Полный курс // М.: Изд-во Тихомирова, 2018. – 1-е изд. – 662 С.
17. Трофимова, М.П. Юридической ответственности / М.П. Трофимова: Функции юридической ответственности // С.: СамГЭА, 2000. – 209 С.
18. Фролова Е.В. О понятии юридической ответственности/ Вестник Волжского университета им В.Н. Татищева // Тольятти: ВУиТ, 2013. – 163 С.
19. Шиндяпина М.Д. Стадии юридической ответственности : Учебное пособие // М.Д. Шиндяпина. — М.: Книжный мир, 1998. 162 С.
20. Шкарупета, Т. Юридическая ответственность руководителя организации/ Т.Ю. Шкарупета// Финансовая газета. - 2006. – 180 С.